

Transitando hacia la ciencia abierta: primeros pasos Moving towards Open Science: first steps

DOI: <https://doi.org/10.62580/ipsc.2023.8.10>

La ciencia abierta se ha convertido en un tema de gran relevancia en la comunidad científica en la actualidad: la apertura y accesibilidad de la investigación se consideran aspectos fundamentales para promover la colaboración, la transparencia y el avance del conocimiento. Sin embargo, implementar completamente los principios de la ciencia abierta puede ser un desafío para muchas revistas científicas; aun cuando en el ámbito de las revistas electrónicas, aspectos como el acceso abierto a la literatura científica y la adopción de licencias abiertas como *Creative Commons*, son criterios ya establecidos para la publicación de artículos y hacen parte de las buenas prácticas de gestión editorial de las revistas.

Es importante tomar en cuenta que la factibilidad de implementación del resto de los principios y procesos de ciencia abierta puede variar según el contexto y los recursos disponibles para la revista, e incluso requerir cambios significativos en sus políticas y prácticas editoriales, así como en la infraestructura tecnológica utilizada. Por lo tanto, dentro de toda lógica, lo recomendable es comenzar por aquellos principios que sean más factibles de implementar en el corto plazo, y luego ir avanzando hacia aquellos que requieren de más tiempo y recursos, dada su complejidad.

En esta editorial, pretendo explorar en la importancia de una transición gradual hacia la ciencia abierta, centrándonos en los principios de implementación inmediata y el modelo de revisión por pares simple ciego previo a la puesta en práctica de la revisión abierta (esta última concebida en el mediano o largo plazo), así como su impacto en una mejor gestión editorial.

Uno de los principios de implementación inmediata es la adopción de políticas claras sobre datos abiertos, software abierto y métricas abiertas. Al hacer que los datos de investigación estén disponibles de forma abierta, se fomenta la reutilización y replicabilidad de los mismos; asimismo, el uso de software abierto permite a otros investigadores utilizar y modificar herramientas existentes, promoviendo la colaboración y la mejora continua; por último, las métricas abiertas brindan una visión más completa y transparente del impacto de la investigación.

Otro aspecto clave en la transición hacia la ciencia abierta es el modelo de revisión por pares simple ciego, en un contexto amplio donde predomina el doble ciego que cuenta con la aceptación de gran parte de la comunidad científica hasta el momento. En este modelo, donde los revisores conocen la identidad de los autores, se fomenta la objetividad y se puede tener en cuenta factores como la reputación o el historial de publicaciones de los autores al evaluar un trabajo. Más allá del debate entre los argumentos a favor y en contra de los diferentes modelos, me permito asomar un factor que considero importante al momento de tomar una decisión: la irrupción de los preprints y su aceptación por parte de las revistas.

Si este es el caso, la revisión simple ciego representa una alternativa más favorable que la revisión doble ciego; por un lado, al aceptar preprints, la revista está fomentando la transparencia y la apertura en la comunicación científica, además de ofrecer a los investigadores la oportunidad de compartir y recibir comentarios sobre su trabajo de manera temprana, lo que puede acelerar el avance del conocimiento.

Por otro lado, al permitir a los revisores conocer la identidad de los autores, se fomenta la comunicación y el intercambio de ideas, lo que puede mejorar la calidad del trabajo final; los revisores pueden tener en cuenta los comentarios y discusiones generados en torno al preprint, lo que enriquece el proceso de revisión formal.

En consecuencia, si bien la apuesta es por una transición gradual hacia la ciencia abierta, adaptada a las necesidades y capacidades de cada revista científica, considero que adoptar principios de implementación inmediata y el modelo de revisión por pares simple ciego son pasos significativos en esta dirección y tienen un impacto positivo en la gestión editorial. En este contexto, el camino que desde **Ipsa Scientia** debemos transitar a partir de ahora, nos debe permitir avanzar en prácticas más transparentes y colaborativas para fomentar la confianza entre los autores, revisores y editores.

Con estas reflexiones, les presento el cuarto número que hace parte del volumen 8, con el que cerramos el año 2023, por nuevas oportunidades y desafíos en el nuevo año 2024, de la mano de nuestros colaboradores.

 **PhD. José Linares-Morales**

Docente de la Escuela de Tecnologías Aplicadas. Instituto Profesional IACC, Providencia, Chile.

Editor de IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria

editor@ceipid.org

Cómo citar este artículo:

Linares-Morales, J. (2023). Transitando hacia la ciencia abierta: primeros pasos. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 8(4), 7-8. <https://doi.org/10.62580/ipsc.2023.8.10>