

Artículo de Investigación

Factores de pobreza con perspectiva de género en una institución de educación superior

Poverty factors with a gender perspective in a higher education institution

 PACHECO-LÓPEZ, Esteban

Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos, Coatzacoalcos, México

 VÁZQUEZ-GONZÁLEZ, Luis

Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos, Coatzacoalcos, México

 CEJA-ROMAY, Sandra

Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos, Coatzacoalcos, México

 DE LEÓN-CORTÉS, Gilberto

Escuela Nacional de Protección Civil Campus Chiapas, Chiapas. México

 CÉSPEDES-GALLEGOS, Susana

Tecnológico Nacional de México Campus Coatzacoalcos, Coatzacoalcos, México

Autor correspondiente: epachecol@itesco.edu.mx

Recibido: 09-05-2021; **Aceptado:** 20-07-2021; **En línea:** 30-07-2021

 DOI: <https://doi.org/10.25214/27114406.1116>

Cómo citar este artículo:

Pacheco-López, E., Vázquez-González, L., Ceja-Romay, S., de León-Cortés, G. & Céspedes-Gallegos, S. (2021). Factores de pobreza con perspectiva de género en una institución de educación universitaria. *IPSA Scientia, revista científica multidisciplinaria*, 6(3), 19-32. <https://doi.org/10.25214/27114406.1116>

Resumen - Los resultados del estudio que se presentan, tiene como objetivo analizar los factores de pobreza en el aprendizaje en los estudiantes del Tecnológico Nacional de México, Campus Coatzacoalcos. Se estableció una muestra a conveniencia de 359 estudiantes. El estudio es de tipo cuantitativo con un enfoque descriptivo y transversal con un corte único en el tiempo durante el período correspondiente a enero-marzo 2021. Se aplicó un instrumento de factores de pobreza en el aprendizaje con un Alfa de Cronbach de 0.965 en una escala de Likert, a través de Google form. Como principales hallazgos, se identifican los factores de pobreza en el aprendizaje en la que los estudiantes necesitan un “impulso”: D2 salud, D3 educación, D4 familia, D5 seguro de vida y D8 gobierno y los factores en los que se encuentran “atrapados”: D1 nutrición, D6 ahorro y D7 emprendimiento. A través de la correlación de Spearman se determina que la dimensión que más se relaciona con los factores de pobreza en el aprendizaje es la D8 gobierno. Derivado de la revisión de la literatura y la construcción del marco teórico, desde la perspectiva de género, las mujeres son más susceptibles a una situación de pobreza que representa el 47.6% de los encuestados participantes que los hombres.

Palabras clave: Pobreza, aprendizaje, estudiantes, IES, perspectiva de género, desigualdad.

Abstract – The research synthesized here aims to analyze the factors of poverty in learning in students of the National Technological Institute of Mexico, Campus Coatzacoalcos. A convenience sample of 359 students was

determined. The study is quantitative with a descriptive and cross-sectional approach with a single cut in time during the period corresponding to January-March 2021. An instrument of poverty factors in learning was applied with a Cronbach's Alpha of 0.965 on a scale Likert, through Google form. As main findings, the learning poverty factors in which students need a “boost” are identified: D2 health, D3 education, D4 family, D5 life insurance and D8 government and the factors in which they are “trapped””: D1 nutrition, D6 savings and D7 entrepreneurship. Through the Spearman correlation it is determined that the dimension that most relates to the factors of poverty in learning is the government D8. Derived from the literature review and the construction of the theoretical framework, from the gender perspective, women are more susceptible to a situation of poverty that represents 47.6% of the participating respondents than men.

Keywords: Poverty, learning, students, HEI, gender perspective, inequality.

Introducción

Las Instituciones de Educación Superior (IES), enfrentan la responsabilidad de formar jóvenes con valores, orientados a la resolución de problemas, ser agentes de cambio en un contexto organizacional para fomentar la creatividad e innovación, líderes competitivos en su área de formación profesional, laboral, personal, enfrentar los retos y desafíos en un contexto en constante cambio, aunado a una pandemia covid-19 que ha transformado las formas de educar, desaprender y aprender de manera rápida para adaptarse a una nueva normalidad. Los temas relacionados con la pobreza en el aprendizaje son necesarios para fortalecer los planes y programas de estudio que permitan a los estudiantes el análisis, la reflexión, el pensamiento crítico, la motivación, la aspiración, el crecimiento y desarrollo personal para mejorar sus condiciones de vida en el presente y en el futuro, tanto de forma individual, familiar y colectiva.

De acuerdo con el Fondo de la Naciones Unidas para la Infancia UNICEF (2017) la perspectiva de género establece una posición de igualdad y equidad entre los hombres y las mujeres, en ese sentido, derivado de las condiciones culturales en el contexto actual, las mujeres presentan condiciones de desigualdad en los aspectos de educación, salud y justicia. Ante este panorama existen diversas legislaciones a nivel internacional, entre las que destacan las siguientes:

- **Convención Internacional sobre los derechos del niño:** establece el principio de la no discriminación y desigualdad tanto en las mujeres como en los niños y las niñas.
- **Plataforma de Acción de Beijing:** fomenta la participación de la mujer en los diversos medios de comunicación de forma equilibrada.
- **Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer:** se fundamenta sobre la base de la igualdad entre el hombre y la mujer, los derechos humanos y sus libertades, en los aspectos político, social, cultural, económico, civil entre otros.
- **Convención de Belem do Para:** su objetivo es la prevención de la violencia contra la mujer, para ello se diseñan mecanismos de defensa para el cuidado de la integridad física, sexual y psicológica del género femenino.

En México, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), en su informe sobre pobreza y género (2021) establece que las mujeres son un elemento esencial para combatir la pobreza a nivel mundial, reconoce la desigualdad existente entre el género

masculino, es decir, desigualdad en el trabajo, en oportunidades, en la falta de independencia, autonomía y libertad, salarios bajos, falta de talento, habilidades y competencias, en este sentido las mujeres son más vulnerables al fenómeno de la pobreza. De igual forma, la Organización de las Naciones Unidas (ONU), estudia la pobreza con perspectiva de género y brinda la oportunidad de analizar determinadas variables de poder, control y acceso a servicios públicos. Un aspecto relevante es el señalamiento de que las mujeres no disponen del tiempo necesario para satisfacer sus necesidades esenciales.

De igual forma, de acuerdo con el Instituto Nacional de las Mujeres (INMUJERES), detallan que un elemento esencial en la pobreza es la inclusión de indicadores importantes como política, violencia, etnia, cultura, justicia, valoración en el trabajo y pobreza del tiempo, es decir, la organización y distribución del tiempo en los hombres y mujeres (INEGI, 2019). La institución establece el siguiente comparativo de pobreza por perspectiva de género en los estados más vulnerables de México:

En mujeres:

- Chiapas 76.8%
- Oaxaca 66.7%
- Guerrero 66.5%
- Veracruz 62.1%
- Puebla 58.9%
- Tabasco 54.2%

En hombres:

- Chiapas 76.0%
- Oaxaca 65.9%
- Guerrero 66.4%
- Veracruz 61.5%
- Puebla 59.0%
- Tabasco 53.0%

Por lo que resulta que las mujeres tienen mayor pobreza que los hombres. A nivel nacional en México, el estado de Nuevo León, tiene el menor índice de pobreza con perspectiva de género, en mujeres con 14.2% y en hombres con 14.9%. Dicho estudio considera que los jóvenes menores de 20 años de edad son los más vulnerables en condición de pobreza y que las mujeres emplean 21.8 horas a la semana en actividades relacionadas con el hogar mientras que los hombres sólo emplean 7.6 horas a la semana. La educación en perspectiva de género, es un factor clave para hacer frente a los problemas relacionados con la pobreza, en este sentido Jiménez & Galeano (2020) apuestan por la capacitación, en el uso de nuevas pedagogías, en la promoción del autocuidado en las mujeres que permitan garantizar sus derechos así como también un cambio de mentalidad derivado de la cultura de su entorno. La educación en este sentido, debe iniciarse en la etapa temprana para dar cumplimiento a los objetivos propuestos por el Banco Mundial (BM), para vivir en un mundo igualitario:

- Disminuir el índice de mortalidad materna y equiparar los niveles en educación y salud,

- Dignificar el empleo para hombres y mujeres,
- Reducir el control de los factores claves como la tierra, trabajo, capital y tecnología e
- Incrementar las habilidades y talentos de las mujeres para su autonomía.

La educación basada en la perspectiva de género contribuye a la comprensión, sensibilización y análisis de los temas de violencia, abuso, feminicidio, explotación del cuerpo, victimización derivados de la pobreza en la familia, en el contexto y en la entidad y reflexionar que la pobreza es el detonante para la violencia de género. Es por ello la importancia del estudio de la pobreza en un contexto educativo que permita identificar los vacíos existentes en relación al aprendizaje, comprensión, percepción del fenómeno de estudio en el Tecnológico Nacional de México (TECNM), Campus Coatzacoalcos. En este sentido se establece la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuáles son los factores de pobreza en el aprendizaje que perciben los estudiantes en un contexto educativo?

Referentes teóricos del estudio

Feminización de la pobreza

Diversos estudios enfatizan que el género femenino es más vulnerable a la pobreza que el género masculino, en este sentido se ha estigmatizado la pobreza con rostro de mujer, es decir, la feminización de la pobreza. El término de pobreza se relaciona en mayor medida con el género femenino, debido a que las mujeres son más susceptibles que los hombres, en este sentido Pokrzywa (2018) considera que las mujeres derivado de su rol con la familia, amas de casa, jefas de familia, esposa, madres y trabajadoras se encuentran en un estado de desigualdad que los hombres y por lo tanto son más vulnerables a la pobreza porque enfrentan los problemas sociales en su entorno familiar aunado a la violencia intrafamiliar.

De acuerdo con Castro & Gómez (2020) el término de feminización de la pobreza fue propuesto por Diane Pearce derivado de un estudio de pobreza en Estados Unidos, en el cual se observaba la trascendencia de la pobreza en las mujeres. En este sentido diversos autores se dieron a la tarea de estudiar este fenómeno, entre los que destacan:

Por un lado, Pearce (1978) sostiene que la feminización de la pobreza se estudia desde dos ángulos: el incremento de las mujeres en la pobreza y el papel de las mujeres como jefas de familia; mientras que Ruspini (1996) considera que la pobreza en las mujeres tiene respuesta en las razones sociales de su contexto actual. Otros como Madeiros & Acosta (2008) plantean que los niveles de pobreza aumentan más cuando las mujeres son jefas de familia en comparación cuando los hombres son jefes de familia, por lo tanto, se aprecia una discriminación desde la perspectiva de género.

Asimismo, Elmelech & Lu (2004) exponen que la educación desarrolla competencias diferentes desde la perspectiva de género por lo tanto brinda diferentes oportunidades en el mercado laboral. Al respecto, Bentley (2004) en su análisis señala que la dureza con que las mujeres enfrentan la pobreza, las nulas oportunidades en el campo laboral y la dificultad en el acceso a la obtención de bienes incrementa la pobreza en las mujeres.

Es así como Moheyuddin (2005) afirma que las mujeres carecen de las mismas consideraciones que los hombres, así como también que las estructuras familiares son diferentes; por ello los trabajos realizados por las mujeres en el campo laboral requieren de menos especialización que el hombre por lo tanto el ingreso que perciben es menor en relación con el salario que perciben los hombres (Belzenugui, 2013). En ese sentido, las habilidades de las mujeres en el campo laboral no son correctamente retribuidas (Rogan, 2016). En consecuencia, dadas las desigualdades en el mundo, existen diferencias notables en estudio de la pobreza con relación al género (Bradshaw, 2017).

De hecho, Menezes, Ramundo, Nitzche & Darr (2020) confirman que uno de los elementos que determinan la pobreza en las mujeres es el género, aunado a ello que el mercado laboral es más participativo para los hombres, los salarios más altos son para los hombres y las actividades inferiores dentro de una organización son para las mujeres, la existencia desigual en el otorgamiento de créditos y las oportunidades de crecimiento y toma de decisiones son para el género masculino. La feminización y masculinización son términos que han tenido un impacto en el mercado laboral, para ello González (2019) sostiene que existe dominación masculina que derivado del resultado de la relación entre el capitalismo y el patriarcado en el trabajo en los siglos XIX y XX, el género divide las actividades realizadas por los hombres y las mujeres.

En otro sentido, Contreras & Hernández (2019) proponen estudiar la pobreza a través de las redes de apoyo social, en el cual los individuos son auxiliados y acompañados en sus situaciones diarias, dicha red incluye cuatro elementos importantes: apoyo emocional, apoyo económico, apoyo de información y consejo y por último el establecimiento de expectativas y roles. Para Ordóñez (2018) un factor importante en el estudio de la pobreza es la discriminación, entre más pobreza exista en una región o en país, mayor será la discriminación entre las personas, lo que da pauta a la desigualdad según las condiciones del contexto en las que se ubican el género femenino y masculino.

De allí que el contexto en el que desenvuelven las mujeres provoca una especie de miedo para arriesgar, fracasar, emprender e incluso a laborar, por lo que existe la necesidad de trabajar por cuenta propia obligada por la necesidad imperante, para lo cual hacen falta políticas públicas que ayuden al género femenino (Ferragut, 2018). Por consiguiente, para disminuir la desigualdad de género en las IES a nivel Latinoamérica se deben implementar acciones programas como mentorías, motivación, desarrollo personal, cursos remediales de regularización así como también cursos propedéuticos, con el objetivo de disminuir la desigualdad de género y crear las mismas oportunidades tanto para los estudiantes del género femenino como masculino así como también garantizar la permanencia y disminuir los índices de deserción (Iriarte et al., 2019).

Las universidades son actualmente un reflejo en la diversidad de los estudiantes, para Rodríguez (2020) considera que los estudiantes del género femenino ingresan en mayor porcentaje que el género masculino debido la clase social de los estudiantes ya que en su mayoría corresponde a la clase alta y media. La IES son las principales instituciones que deben identificar la desigualdad en la pobreza, pero de acuerdo con Montes de Oca (2019) los directivos, docentes e investigadores tienen poco conocimiento con respecto al tema, por lo que sugiere la transversalidad del género, es decir, las IES deben tener conocimiento pleno para que existan programas inclusivos que beneficien a la comunidad estudiantil. En cambio, Rama (2007) citado

por Bustamante (2019) establece que las IES a nivel Latinoamérica deben considerar los siguientes aspectos para promover la igualdad de género entre los estudiantes: la urbanización, el mercado laboral, las transformaciones en la demografía, las nuevas economías en la sociedad pero sobre todo el nuevo perfil social de los estudiantes el cual incluye: jóvenes que estudian y trabajan, su pertenencia en alguna etnia, con alguna discapacidad así como también su procedencia del extranjero.

Sin embargo, la pobreza es un concepto muy amplio para analizar e investigar, es por ello que las IES deben considerar la perspectiva de pobreza en el aprendizaje de los estudiantes, porque también existe la posibilidad de que se conviertan en un trabajador pobre, para ello Martínez, García & Lozano (2018) establecen que la inestabilidad laboral, los trabajos temporales, la incapacidad para enfrentar los nuevos retos dentro del contexto actual y la falta de calidad en el trabajo se convierte en una variable que advierte a los universitarios sobre su condición futura.

Perspectiva de género en la pobreza

Desde la perspectiva de género, Eternod (2018) destaca un estudio del Banco de Desarrollo de América Latina en tres aspectos importantes: educativo, familiar y laboral, en el cual consideran que se debe cerrar la brecha entre hombres y mujeres para disminuir la desigualdad y discriminación entre los mismos. En ese mismo orden Ordoñez (2018) señala que la discriminación y la desigualdad con respecto al género incrementan en las personas susceptibles de pobreza. En específico las mujeres perciben más discriminación por encontrarse en situaciones de pobreza. Para Jiménez & Galeano (2020) el término de género debe entenderse como una especie de rol que tiene el hombre y la mujer dentro de un entorno o contexto, como masculino y femenino, lo que implica identificar sus interpretaciones y significados, así como promover una transformación acerca de sus posturas y corresponde al ámbito educativo la enseñanza sobre las perspectivas de género.

De acuerdo con García (2017) las mujeres tienen mayor participación en las labores domésticas y su carga de trabajo por lo regular se duplica más que los hombres por lo que el factor tiempo, ingreso, oportunidades y capacidades son relevantes. En este mismo orden de ideas, para Rivera (2017) las mujeres presentan más desnutrición, más altos índices de mortalidad, demuestran menos capacidades cognitivas que los hombres y por lo general las mujeres viven de acuerdo a la voluntad de sus padres, así como también las mujeres indígenas por el solo hecho, parecen ser el último escalón de la pobreza y la desigualdad en la sociedad. Después del análisis de la literatura, se plantea la hipótesis de trabajo y los objetivos de la investigación.

Hipótesis y objetivos de la investigación

HI: La dimensión que más corresponde con los factores de pobreza en el aprendizaje en el Tecnm Campus Coatzacoalcos es la D8 gobierno.

Objetivo general

Conocer las dimensiones que distinguen los estudiantes desde la perspectiva de género, sobre la pobreza en un contexto de aprendizaje.

Objetivos específicos

- Examinar el producto obtenido de la investigación y proponer acciones de mejora que permitan enriquecer el proceso educativo en la diversidad de género.
- Analizar la importancia de incluir la enseñanza de perspectiva de género en los planes y programas educativos de la institución.

Materiales y Métodos

Se estableció una muestra de tipo no probabilístico a conveniencia de 359 encuestados, derivado de la pertinencia y proximidad de los investigadores según Ávila (2006), correspondiente a las 13 carreras de ingeniería que oferta la institución, entre las que destacan: administración, gestión empresarial, industrial, química, bioquímica, informática, sistemas computacionales, animación digital, mecánica, electrónica, mecatrónica, petrolera y eléctrica, en el período enero-abril 2021. Se utilizó un instrumento de medición sobre percepción de pobreza en una IES de Céspedes, Vázquez, Pacheco, Ceja & León (2021) con un Alfa de Cronbach de 0.965, lo que determina su confiabilidad para una investigación de tipo descriptiva de acuerdo con Hernández, Fernández & Baptista (2014), consta de 28 ítems con una escala de Likert, donde 1 es siempre y 5 es nunca. El estudio es transversal y de tipo cuantitativo. Una vez delimitado la estructura del estudio y el instrumento de medición, se procesaron los datos obtenidos en el Statistical Package for the Social Science (SPSS), cuyos resultados se analizan en el siguiente apartado

Resultados y Discusión

A continuación, se obtienen los siguientes datos para su análisis y revisión. En la tabla 1 se analizan los datos sociodemográficos de la comunidad estudiantil encuestada.

Tabla 1: Datos sociodemográficos de los estudiantes del Tecnm Campus Coatzacoalcos

Edad		Género		Trabaja		Vivo	
18-23 Años	95.8%	Masculino	52.1%	Si	34.5%	Zona urbana	77.7%
24-29 Años	3.9 %	Femenino	47.6%	No	65.5%	Zona rural	22.3%
30-35 Años	0.3%	Otro	0.3%				
Total 100%		Total 100%		Total 100%		Total 100%	

Fuente: Elaboración propia (2021)

El 52.1% de los participantes es del género masculino, tienen una edad en promedio entre 18 y 23 años de edad, el 65.5% de los estudiantes no trabaja y el 77.7% viven actualmente en una zona urbana. A continuación, en la tabla 2 se analizan los resultados de las medias por dimensión y la media general.

De acuerdo a los resultados obtenidos, por un lado, las dimensiones que identifican los estudiantes y se ubican por encima de la media general son las dimensiones D2 salud, D3 educación, D4 familia, D5 seguro de vida, D8 gobierno y por el otro, las dimensiones que no identifican los participantes encuestados y se ubican por debajo de la media general son D1 nutrición, D6 ahorro y D7 emprendimiento.

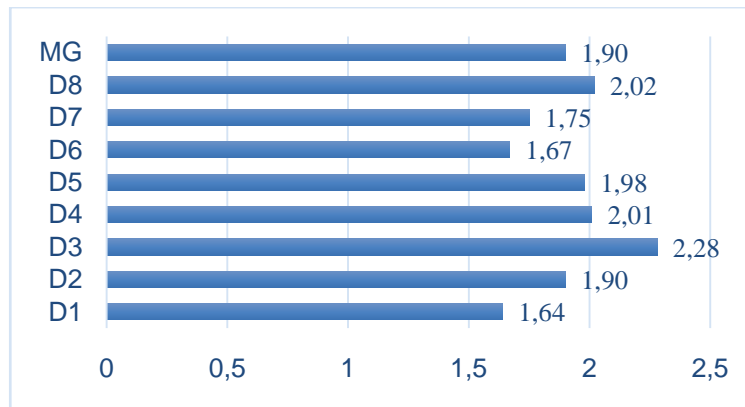
Tabla 2: Cálculo de la media de las dimensiones del instrumento de medición

Media por dimensión	Resultado
D1 Nutrición	1.64
D2 Salud	1.90
D3 Educación	2.28
D4 Familia	2.01
D5 Seguro de vida	1.98
D6 Ahorro	1.67
D7 Emprendimiento	1.75
D8 Gobierno	2.02
Media general	1.90

Fuente: Elaboración propia (2021)

La dimensión que más se identifica con los factores de pobreza en el aprendizaje es la dimensión D3 educación, en este sentido se responde a la pregunta de investigación. En la figura 1 se observan los resultados de las medias por dimensión y general de manera gráfica.

Figura 1: Representación gráfica de las dimensiones del instrumento de medición



Fuente: Elaboración propia (2021)

Mediante la correlación de Spearman se puede observar la dimensión que tiene más grado de asociación entre las variables. En la tabla 3 se define dicho grado de asociación.

Tabla 3: Correlación de Spearman de las dimensiones del instrumento.

			Correlaciones							
			D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8
Rho de Spearman	D1	Coefficiente de correlación	1.000	.564**	.446**	.544**	.415**	.503**	.528**	.546**
		Sig. (bilateral)		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		N	359	359	359	359	359	359	359	359
	D2	Coefficiente de correlación	.564**	1.000	.629**	.390**	.267**	.433**	.310**	.563**
		Sig. (bilateral)	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
		N	359	359	359	359	359	359	359	359

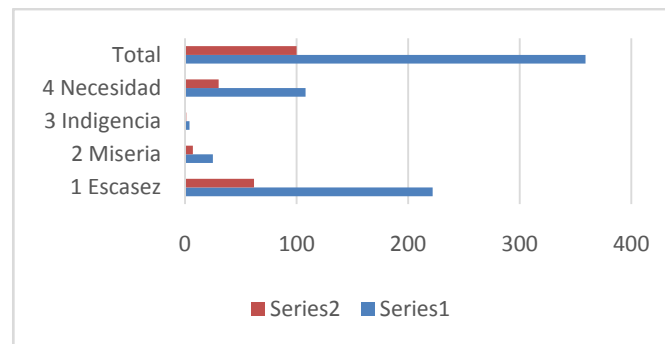
Tabla 3 (cont.)

D3	Coeficiente de correlación	.446**	.629**	1.000	.533**	.285**	.384**	.431**	.389**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
	N	359	359	359	359	359	359	359	359
D4	Coeficiente de correlación	.544**	.390**	.533**	1.000	.667**	.518**	.611**	.579**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000	0.000
	N	359	359	359	359	359	359	359	359
D5	Coeficiente de correlación	.415**	.267**	.285**	.667**	1.000	.601**	.506**	.512**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000	0.000
	N	359	359	359	359	359	359	359	359
D6	Coeficiente de correlación	.503**	.433**	.384**	.518**	.601**	1.000	.632**	.495**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000	0.000
	N	359	359	359	359	359	359	359	359
D7	Coeficiente de correlación	.528**	.310**	.431**	.611**	.506**	.632**	1.000	.509**
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000		0.000
	N	359	359	359	359	359	359	359	359
D8	Coeficiente de correlación	.546**	.563**	.389**	.579**	.512**	.495**	.509**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	
	N	359	359	359	359	359	359	359	359
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).									

Fuente: Elaboración propia (2021)

Con la tabla anterior, la dimensión que más se relaciona con los factores de pobreza que identifican los estudiantes en un contexto educativo es la dimensión D8 relacionada con el gobierno, por lo tanto, la hipótesis de investigación se acepta. Es decir, los estudiantes perciben que es el gobierno quien debe aumentar el número de becas que le permitan continuar con sus estudios profesionales, garantizar el empleo para su futuro laboral, que su institución educativa debe de disponer de los recursos necesarios y suficientes para garantizar su aprendizaje y que sobre todo ante una situación de pandemia, los estudiantes perciben continuar con sus estudios universitarios. En la figura 2 se analizan los resultados sobre la relación de los estudiantes con el termino de pobreza.

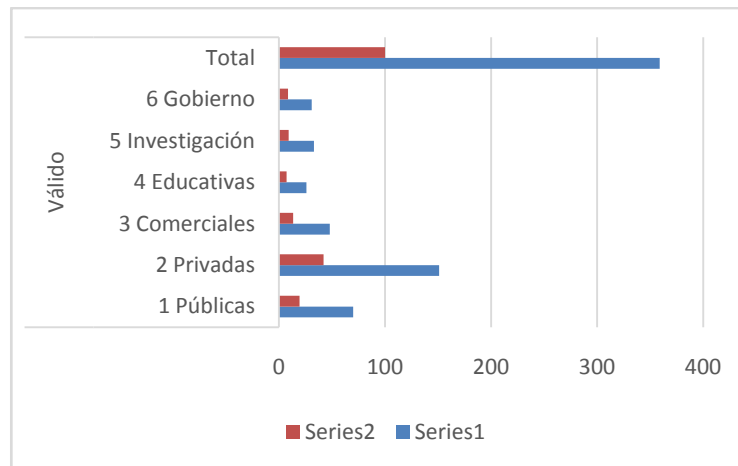
Figura 2: Relación del término de pobreza



Fuente: Elaboración propia (2021)

Los estudiantes relacionan en un 61.8% el término de pobreza con escasez. En la figura 3 los estudiantes demuestran sus preferencias para laborar en algún tipo de empresa.

Figura 3: Empresas preferentes para trabajar por los estudiantes encuestados



Fuente: Elaboración propia (2021)

Según la figura anterior, el 42.1% de los estudiantes prefieren trabajar en organizaciones privadas. Los resultados obtenidos permiten analizar que los estudiantes estiman laborar en algún tipo de organización que emprender, por lo que es importante considerar que para enfrentar un contexto de pobreza es necesario que los estudiantes elijan también complementar sus estudios académicos y profesionales con el emprendimiento, es decir, la generación de ideas creativas orientadas hacia la creación de empresas, *entreprenuer* o bien hacia el interior de las organizaciones como agentes de cambio, *intraprenuer*, para fomentar la creatividad e innovación, conducir el cambio, aceptar el riesgo e incertidumbre ante un contexto cambiante, asumir los retos de la globalización y fomentar el aprendizaje entre los colaboradores.

El análisis estadístico permite observar los resultados, en este sentido, los estudiantes perciben que requieren, por parte del gobierno más apoyos que les brinde la posibilidad de concluir sus estudios profesionales. La actual pandemia covid-19 ha incrementado el índice de deserción escolar en las IES, de acuerdo con lo establecido con la ONU, citado por Peña (2020) asciende a más del 25% en 190 países en el mundo y los jóvenes universitarios son los más afectados. Desde la perspectiva de género, el género femenino es más vulnerable ante estas circunstancias

de vida, por lo que la institución debe diseñar estrategias sobre una construcción igualitaria de oportunidades tanto en el género masculino y femenino, que brinde la posibilidad de erradicar una cultura de estigmatización, prevención del embarazo, la promoción del bienestar a través del trabajo digno para la generación de riqueza, el emprendimiento, el desarrollo personal como herramienta de empoderamiento, la autonomía económica para la toma de decisiones, reestructuración de programas educativos destinados a la protección, estimulación e información sobre los derechos de las mujeres que les permitan su defensa ante una situación determinada tanto en la vida personal, familiar y laboral.

El programa de becas que se difunde a nivel nacional en las IES es la beca de educación superior denominada Jóvenes Escribiendo el Futuro, destinada para los estudiantes en condiciones de pobreza y vulnerabilidad y Becas Elisa Acuña, para que los jóvenes universitarios puedan titularse y continuar con sus estudios profesionales (Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, 2020). En este orden de ideas, la institución tiene la labor de dirigir sus procesos de enseñanza-aprendizaje, destinados a la cultura de perspectiva de género que permite promover los valores de equidad e igualdad entre la comunidad estudiantil.

Existen estudios sobre perspectiva de género el cual permite identificar una zona de reflexión, análisis y pensamiento sobre la inclusión de determinados términos, entre los que destacan prostitución, partidos políticos, equidad de género, cultura, violencia, brecha salarial entre otros (Galoviche, Bonavitta, & Benavídez, 2020), en otros, destacan la participación de los docentes para que elaboren y construyan un vocabulario que permita establecer un trato igualitario entre los estudiantes y dar paso a la creación de conocimientos, elevar el nivel de vida, desarrollar nuevas habilidades y competencias para las generaciones próximas (Mirralles, Cardona, & Chiner, 2020), de igual forma Buquet, López & Moreno (2020) coinciden que en las IES deben de existir procesos democráticos sobre la situación de las mujeres y apuestan por la creación de un vocabulario para la perspectiva de género, docencia, investigación y cultura, que contribuya hacia una sociedad más justa, dichos autores consideran que el estudio sobre la perspectiva de género debe formar parte de los objetivos institucionales de las IES. En este sentido, la presente investigación que aquí concierne, contribuye con el estudio sobre pobreza y perspectiva de género con la finalidad de identificar aquellos factores que más se relacionan con la pobreza en un contexto educativo, Veracruz, es uno de los estados más pobres en México, motivo por el cual la necesidad de investigar con respecto al tema.

Conclusiones

Un contexto de pobreza en las IES expone sus carencias y necesidades latentes para enriquecer los procesos de aprendizaje, máxime ante una situación de pandemia donde el rezago educativo afecta principalmente a los jóvenes estudiantes que se ven en la imperiosa necesidad de laborar y abandonar sus estudios profesionales. (Mérida & Acuña, 2020). Los factores de pobreza en el aprendizaje radican principalmente en el género femenino, derivado del papel que juega la mujer en un contexto educativo, en el campo laboral y en la sociedad, donde las oportunidades de progreso están a favor del género masculino y por ende existe la posibilidad de salir de la pobreza, por el contrario, el género femenino puede tener la posibilidad de permanecer arraigado. En este sentido, como se puede observar en la tabla 4 el comportamiento de las dimensiones que perciben los estudiantes.

Tabla 4: Percepción de dimensiones del instrumento de medición

Factores de pobreza en la que los alumnos necesitan un impulso	Factores de pobreza en la que los alumnos se encuentran atrapados
D2 Salud	D1 Nutrición
D3 Educación	D6 Ahorro
D4 Familia	D7 Emprendimiento
D5 Seguro de vida	
D8 Gobierno	

Fuente: Elaboración propia (2021)

Conforme a los datos sociodemográficos el 47.6% de los participantes encuestados corresponden al género femenino, resulta interesante identificar las dimensiones que pueden afectar su desarrollo personal y profesional, entre las que destacan los factores de nutrición, ahorro y emprendimiento. El presente estudio de investigación es de origen perceptivo, es decir, lo que los estudiantes sienten, para ello, García & Sánchez (2019) señalan que las personas que “se sienten pobres” son más numerosas de aquellas que no lo son. En este sentido la institución debe diseñar estrategias que guíen y fortalezcan los programas educativos en términos de los factores que no perciben los estudiantes porque son los factores en los que se encuentran atrapados, de tal forma que les permita enriquecer su formación académica y profesional.

La institución debe contribuir para que los estudiantes puedan mejorar su calidad de vida, en el sentido de llevar una alimentación saludable, acceso a la educación igualitaria, disfrutar la condición de vida, gozar de los beneficios del valor de la libertad, tener acceso a un trabajo digno y bien pagado y participar de la vida en sociedad. (Laverde, Gómez, & Sellamém, 2019). Desde la perspectiva de género en los estudiantes, tanto los hombres como las mujeres merecen alcanzar sus objetivos propuestos ante los retos de la vida, pero, en definitiva, la condición de ser mujer merece especial atención, para alentar y motivar a las jóvenes estudiantes hacia el progreso personal y profesional de tal forma que brinde la oportunidad de establecer condiciones de igualdad entre los estudiantes del género masculino y femenino.

El estudio de los factores de pobreza en una IES permite destacar la posibilidad de estudiar aquellos elementos que inciden en la educación académica de los estudiantes desde el punto de vista de estudio de la pobreza multidimensional y no del punto de vista económico donde sólo se estudia la pobreza a partir del ingreso de los habitantes. Una de las limitantes del presente estudio, derivado de la situación de pandemia, es la aplicación del instrumento de medición a más estudiantes de la institución y otras universidades de la localidad de Coatzacoalcos, Veracruz- México y en sistema del TECNM. La investigación queda abierta para continuar con nuevas líneas de investigación que permita enriquecer las áreas de oportunidad del conocimiento en las IES, realizar en un futuro un estudio comparativo con otras IES.

Referencias

Ávila, B. H. (2006). *Introducción a la metodología de la investigación*. Eumet.Net.

Buquet Corleto, A., López González, H. & Moreno Esparza, H. (2020). Relevancia de los estudios de género en las universidades. *Perfiles Educativos*, 42(167), 178-196. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2019.167.59037>

Bustamante, H. R. (2019). Perfil socioeconómico del estudiante de educación superior en Honduras en el siglo XXI. *Revista Economía y Administración*, 91-115. <https://doi.org/10.5377/eya.v10i1.9048>

- Carrillo Valles, R., López Rodríguez, P. & Soloaga, I. (2020). Dinámicas de pobreza en México: 2008-2018. *EconoQuantum*, 17(2), 7-32. <https://doi.org/10.18381/eq.v17i2.7140>
- Castro, C. & Gómez, G. (2020). Feminización de la pobreza en Bolivia: un análisis a partir de paneles sintéticos. *Revista de análisis* 32, 89-122. https://www.bcb.gob.bo/webdocs/publicacionesbcb/revista_analisis/ra_vol32/articulo_2_v32.pdf
- Céspedes-Gallegos, S., Vázquez-González, L., Pacheco-López, E., Ceja-Romay, S., & de-León-Cortés, G. (2021). Diseño y validación de un instrumento sobre percepción de pobreza para una institución de educación superior. *IPSA Scientia, Revista científica Multidisciplinaria*, 6(1), 100–122. <https://doi.org/10.25214/27114406.1043>
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2021). *Informe sobre pobreza y género 2008-2018*. Una década de medición multidimensional de la pobreza en México. CONEVAL. https://www.coneval.org.mx/InformesPublicaciones/InformesPublicaciones/Documents/Pobreza_genero_08-18.pdf
- Contreras, K. & Hernández, E. (2019). Redes de apoyo familiares y feminización del cuidado de jóvenes estudiantes universitarios. *Revista Hispana para el análisis de Redes Sociales*, 30(1), 54-67. <https://dx.doi.org/10.5565/rev/redes.766>
- Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (2020). Beca Jóvenes Escribiendo el Futuro. *Gobierno de México*. <https://www.gob.mx/becasbenitojuarez/articulos/beca-jovenes-escribiendo-el-futuro-de-educacion-superior>
- Eternod, M. (7-9 de agosto de 2018). *Brechas de género. Retos pendientes para garantizar el acceso a la salud sexual y reproductiva, y para cerrar las brechas de género*. Tercera Reunión de la Conferencia Regional sobre Población y Desarrollo de América Latina y el Caribe. Lima, Perú.. https://crpd.cepal.org/3/sites/crpd3/files/presentations/panel2_marcelaeternod.pdf
- Ferragut Moranta, C. (2018). Seminario: El mercado de trabajo y feminización de la pobreza. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 4(1), 188-192. <https://doi.org/10.20318/femeris.2019.4576>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2017). *Perspectiva de género. Comunicación, infancia y adolescencia*. UNICEF. https://www.unicef.org/argentina/sites/unicef.org/argentina/files/2018-04/COM-1_PerspectivaGenero_WEB.pdf
- Fraga, O., Da Silva, V., Da Silva, G. & Vasconcelos, S. (2019). Sobre el futuro y la juventud de Brasil: Un análisis de la incidencia de la pobreza multidimensional en las grandes regiones. *Apuntes, Revista De Ciencias Sociales*, 47(86). <https://doi.org/10.21678/apuntes.86.937>
- Galoviche, V., Bonavitta, P., & Benavídez, A. A. (2020). Diálogo de saberes en torno a la presencia de contenidos con perspectiva de género en la Universidad de San Juan y la Universidad Nacional de Córdoba. *Entorno* (69), 32-44. <https://doi.org/10.5377/entorno.v0i69.9560>
- García, B. & Sánchez, M. (2019). Medición de la pobreza subjetiva en España y su localización espacial. *REIS*, 165, 83-100. <https://doi.org/10.5477/cis/reis.165.83>
- García, C. (2017). El impacto de la crisis económica en la pobreza de tiempo y la desigualdad de género. *ARBOR Ciencia, Pensamiento y Cultura*, 193(784), a382. <http://dx.doi.org/10.3989/arbtor.2017.784n2005>
- González, M. (2019). Género y trabajo en los contact centers. Paradigma de feminización laboral. *Methaodos Revista de Ciencias Sociales*, 7(2). <http://dx.doi.org/10.17502/m.rcs.v7i2.270>
- Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2019). *Mujeres y hombres en México 2019*. INEGI, https://www.inegi.org.mx/contenido/productos/prod_serv/contenidos/espanol/bvinegi/productos/nueva_estruc/702825189990.pdf

- Iriarte, C., Morales, R., Cruz, L., Malta, J., Paz, C., Medina, M., Castro, O. & Tamashiro, R. (2019). La dimensión social en la educación superior para las instituciones formadores de docentes: una mirada desde Latinoamérica. *Revista de Sociología de la Educación*, 12(2). <http://dx.doi.org/10.7203/RASE.12.2.14751>
- Jiménez, M., & Galeano, D. (2020). La necesidad de educar en perspectiva de género. *Revista Educación*, 44(1). <https://doi.org/10.15517/revedu.v44i1.38529>
- Laverde, H., Gómez, J. & Sellamén, A. (2019). Pobreza en la infancia: enfoque y aproximaciones conceptuales. *Equidad y desarrollo*, (33). 63-87. <https://doi.org/10.19052/eq.vol1.iss33.4>
- Martínez, R., García, J. & Lozano, A. (2018). Trabajadores pobres en España. El contexto de la crisis económica como marco para comprender la desigualdad. *Papeles de población*, 24(98), 185-218.. <http://dx.doi.org/10.22185/24487147.2018.98.40>
- Menezes, N., Ramundo, J., Nitzsche, A., & Darr, D. (2020). Trabajo y pobreza. Las mujeres cabrzas de familia de las áreas rurales del nordeste y sur de Brasil. *Soc. Econ.* (41), 6-24. <https://doi.org/10.25100/sye.v0i41.9692>.
- Mérida, Y. & Acuña, L. (2020). Covid-19, Pobreza y Educación en Chiapas: Análisis a los programas educativos emergentes. *Revista Internacional de Educación para la Justicia Social*, 9(3). 61-82.. <https://doi.org/10.15366/riejs2020.9.3.004>
- Mirralles, C., Cardona, M. & Chiner, E. (2020). La perspectiva de género en la formación inicial docente: estudio descriptivo de las percepciones del alumano. *Revista Educación XXI*, 23(2), <https://doi.org/10.5944/educxx1.23899>
- Montes de Oca, A. (2019). Dificultades para la transversalización de la perspectiva de género en una Institución de Educación Superior. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 13(1). 105-125.. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782019000100105>
- Ordóñez, G. (2018). Discriminación, pobreza y vulnerabilidad: los estresijos de la desigualdad social en México. *Región y sociedad*, 30(71). <http://dx.doi.org/10.22198/rys.2018.71.a377>
- Peña, M. (2020). Deserción universitaria. El desafío de una mayoría durante pandemia. *Revista Vinculando*, 1-6. <https://vinculando.org/wp-content/uploads/kalins-pdf/singles/desercion-universitaria-el-desafio-de-una-mayoria-durante-pandemia.pdf>
- Pokrzywa, M. (2018). Feminisation of poverty social assistance female clients in Poland. *FEMERIS: Revista Multidisciplinar de Estudios de Género*, 3(1), 81-93. <https://doi.org/10.20318/femeris.2018.4075>
- Rivera, M. (2017). Mujeres y pobreza: una discusión entre universalismo y paternalismo. *Revista Colombiana de Bioética*, 11(3), 62-72. <http://doi.org/10.18270/rcb.v11i3.2161>
- Rodríguez, Y. (2020). Políticas de inclusión en educación superior. El programa nacional de beca 18. *Revista de Sociología*, (31), 39-54. <https://doi.org/10.15381/rsoc.v0i31.19275>